

# Нотариус

Научно-практическое и информационное издание

№ 4  
2022

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-27500 от 14 марта 2007 г. Издается с 1996 г. 8 раз в год

## Председатель редакционного совета:

Корсик К.А., д.ю.н., доцент, заслуженный юрист РФ

## Редакционный совет:

Буксман А.Э.; Блажеев В.В., профессор, заслуженный юрист РФ; Блинков О.Е., д.ю.н., профессор; Бегичев А.В., д.ю.н., доцент; Гонгало Б.М., д.ю.н.; Гончарова Н.В.; Груев Л.Г., профессор, доктор права (Болгария); Димитров К.Л., доцент, доктор права (Болгария); Крашенинников П.В., д.ю.н., профессор; Лесницкая Л.Ф., к.ю.н.; Мизулина Е.Б., д.ю.н., профессор; Мирзоев Г.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ; Попова Н.Ю., к.ю.н.; Прохоров М.В., к.ю.н.; Пчелинцев С.В., д.ю.н., заслуженный юрист РФ; Ралько В.В., д.ю.н., профессор; Самойлов А.С., д.ю.н.; Ситдикова Л.Б., д.ю.н., профессор; Торшин А.П., к.ю.н.; Черемных Г.Г., д.ю.н.; Ярошенко К.Б., д.ю.н.

## Редакционная коллегия:

Тоцкий Н.Н., Вергасова Р.И., Гриб В.В., Лупаина О.В., Сафонов А.В., Цымбаренко А.Г.

## Главный редактор:

Тоцкий Н.Н., к.ю.н.

## Зам. главного редактора:

Певницкий С.Г., к.ю.н.

## Учредитель: Издательская группа «Юрист»

### Главный редактор

### Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ, академик РАО

### Заместители главного редактора Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

### Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

### Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88.

### Адрес редакции / издательства:

115035, г. Москва, Космодамианская наб.,

д. 26/55, стр. 7. Тел.: (495) 953-91-08.

E-mail: avtor@lawinfo.ru; www.lawinfo.ru

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Формат 60x90/8. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,0.

Тираж 4000 экз. Цена свободная. Подписка по России

за комплект: Почта России. Электронный каталог — П1739.

Отпечатано в типографии «Национальная полиграфическая

группа», 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Номер подписан в печать: 31.05.2022.

Номер вышел в свет: 09.06.2022.

ISSN 1813-1204

## АКТУАЛЬНОЕ МНЕНИЕ

### Катукова С.Ю.

Институт нотариального извещения: проблемы законодательной регламентации и практической реализации ..... 3

### Матыцин Д.Е.

Депозит нотариуса: интернет-трансляция фактического состояния заложенных ценностей ..... 7

### Питкевич Л.П.

Развитие профессионального интереса и формирование мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности нотариуса ..... 11

### Формакидов Д.А.

О необходимости введения нотариального удостоверения договоров по отчуждению жилых помещений ..... 13

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

### Михайлова Е.В.

К вопросу о понятии нотариального правоотношения ..... 18

### Прощалыгин Р.А.

Гражданско-правовая ответственность нотариуса, занимающегося частной практикой, за вред, причиненный в результате неправомерного отказа в совершении нотариальных действий, а также разглашение сведений о совершенных нотариальных действиях ..... 23

## НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО

### Рудик И.Е.

Вопросы применения наследственного законодательства к «недостойным» выгодоприобретателям личного фонда ..... 27

## СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

### Воеводов К.С., Нестолый В.Г.

Соглашение об уплате алиментов, судебная мировая сделка и мировое соглашение ..... 31

### Фиошин А.В.

Оценочные понятия в нормах о правах ребенка и цифровые технологии ..... 35

## ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО

### Тоточенко Д.А.

Сервитут в отношении земельного участка ..... 40

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НОТАРИАТ

### Ярошенко Т.В., Чучак А.И.

Особенности нотариального удостоверения брачного договора в период пандемии коронавируса ..... 44

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

DOI: 10.18572/1813-1204-2022-4-35-39

## Оценочные понятия в нормах о правах ребенка и цифровые технологии\*

Статья посвящена анализу таких оценочных понятий семейного права, как интересы ребенка, его всестороннее развитие и уважение достоинства, сквозь призму доступа к цифровым технологиям. Отдельно рассмотрен вопрос о возможности применения норм семейного права, содержащих оценочные понятия, с помощью технологий искусственного интеллекта в рамках судебного разбирательства.

**Ключевые слова:** оценочные понятия, права ребенка, цифровые технологии, искусственный интеллект.

### \* EVALUATION CONCEPTS IN PROVISIONS ON CHILD'S RIGHTS AND DIGITAL TECHNOLOGIES

*Aleksandr V. Fioshin*  
Associate Professor of the Department of Civil Law  
of the Russian State University of Justice  
Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines  
of the Moscow Academy of the Investigative Committee  
of the Russian Federation  
PhD (Law), Associate Professor

The article is devoted to the analysis of such evaluative concepts of family law as the interests of the child, his comprehensive development and respect for dignity through the prism of access to digital technologies. The issue of the possibility of applying the norms of family law containing evaluative concepts using artificial intelligence technologies in the framework of court proceedings is considered separately.

**Keywords:** *evaluative concepts, children's rights, digital technologies, artificial intelligence.*

*Разрешите человеку делать все,  
что он хочет, и ты погубишь его.*

Ш.Л. Монтескье

Знаменитое изречение выдающегося французского юриста, взятое в качестве эпиграфа для настоящей работы, представляется особенно актуальным для детей. Отсутствие жизненного опыта, неустоявшаяся психика, гормональные всплески и иные сопутствующие факторы едва ли являются стабилизирующими обстоятельствами для несовершеннолетнего. Особое место в жизни современного ребенка занимают так называемые цифровые технологии<sup>1</sup>. Интернет, ноутбуки, нетбуки, планшеты, смартфоны и т.п. знакомы современному поколению с весьма раннего возраста. Хорошо это или нет — вопрос не простой.

<sup>1</sup> В рамках настоящей работы под цифровыми технологиями мы будем понимать прежде всего различные устройства, позволяющие обеспечить доступ в Интернет.

те действующего права. «Робот-судья при отсутствии подлежащей применению нормы и сходстве правоотношений сможет обратиться к аналогии права или закона, но судебским усмотрением это не станет, а будет лишь определенной логической операцией сложного программного механизма. Искусственному интеллекту недоступны правосознание, чувство ответственности, самоанализ, моральный самоконтроль, самосуд. Невозможно заранее создать алгоритм для разрешения каждой судебной ситуации, решения всех процессуальных задач. Иное сведет на нет институты презумпции невиновности и презумпции добросовестности, сделает predetermined нередкую для судей-практиков ситуацию конкуренции заключений судебной и внесудебной, а также нескольких судебных экспертиз, а также полностью нивелирует понятие

справедливости в судопроизводстве»<sup>19</sup>. Маловероятным мыслится и постижение ИИ категории шиканы, особенно если правами злоупотребляет несовершеннолетний<sup>20</sup>.

**Фиошин Александр Владимирович,**

доцент кафедры гражданского права  
Российского государственного университета правосудия,  
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Московской академии Следственного комитета  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент  
[avfioshin@bk.ru](mailto:avfioshin@bk.ru)

<sup>19</sup> Сычева О.А. Здравый смысл в судебном доказывании // Российский судья. 2019. № 8. С. 15–20 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>20</sup> Подробнее о возможности такого злоупотребления правом см.: Фиошин А.В. О правах ребенка до и после рождения // Нотариус. 2021. № 2. С. 24–28.

### Литература

1. Вавилин Е.В. Трансформация гражданско-правовых и процессуальных отношений с использованием искусственного интеллекта: формирование новых правовых режимов / Е.В. Вавилин // Вестник гражданского процесса. 2021. № 6. С. 13–35.
2. Иванов А.А. О глубине механизации права / А.А. Иванов // Закон. 2018. № 5. С. 35–41.
3. Компьютер и здоровье пользователей : библиографический указатель литературы на русском языке (1988–2004 гг.) / составители: Л.Ю. Кулакова, Н.Л. Щербак, В.И. Евдокимов ; редакторы: Ф.М. Ким, В.Н. Дружинина. Москва ; Санкт-Петербург : Политехника, 2007. 94 с.
4. Лаптев В.А. Deepfake и иные продукты искусственного интеллекта на пути развития онлайн-правосудия / В.А. Лаптев // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 11. С. 180–186.
5. Морхат П.М. Возможности, особенности и условия применения искусственного интеллекта в юридической практике / П.М. Морхат // Администратор суда. 2018. № 2. С. 8–12.
6. Поляков С.Б. Предметная область информатизации судебных решений / С.Б. Поляков, И.А. Гилев // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2021. № 3. С. 462–487.
7. Решетникова И.В. Искусственный интеллект в российском судопроизводстве: мечты и реальность / И.В. Решетникова // Судья. 2021. № 7. С. 57–62.
8. Степанян А.С. Перспективы применения искусственного интеллекта в семейных правоотношениях: проблемы теории и практики / А.С. Степанян // Семейное и жилищное право. 2021. № 3. С. 26–29.
9. Сычева О.А. Здравый смысл в судебном доказывании / О.А. Сычева // Российский судья. 2019. № 8. С. 15–20.
10. Фиошин А.В. О правах ребенка до и после рождения / А.В. Фиошин // Нотариус. 2021. № 2. С. 24–28.
11. Фиошин А.В. О судебской дискреции при рассмотрении дел, связанных с оценочными понятиями наследственного и семейного права / А.В. Фиошин // Вестник гражданского процесса. 2019. № 4. С. 250–264.
12. Фиошин А.В. Оценочные понятия в нормах о правах родителей и детей / А.В. Фиошин // Нотариус. 2016. № 2. С. 5–8.
13. Фурсова Д. Дети и гаджеты. Можно ли отучить и нужно ли отучать новое поколение от непрерывного просмотра в экран / Д. Фурсова // Коммерсант. 2020. 21 апреля.
14. Цветков Ю.А. Искусственный интеллект в правосудии / Ю.А. Цветков // Закон. 2021. № 4. С. 91–107.

### References

1. Perez S. CoPrenter helps divorced parents settle disputes using AI and human mediation / Perez S. // TechCrunch.com. 2019. 15 March.